

LA GIUSTIZIA PENALE

Rivista di Dottrina, Giurisprudenza e Legislazione

FONDATA NELL'ANNO 1895

da Gennaro ESCOBEDO e già diretta da Giuseppe SABATINI

COMITATO SCIENTIFICO

CORRADO CARNEVALE
Presidente di Sezione della Corte di Cassazione

PAOLO DELL'ANNO
Ordinario di diritto amministrativo

MARCELLO DANIELE
Ordinario di diritto processuale penale

PAOLO FERRUA
Emerito di diritto processuale penale

ORESTE DOMINIONI
Ordinario di diritto processuale penale

FAUSTO GIUNTA
Ordinario di diritto penale

ENRICO MARZADURI
Ordinario di diritto processuale penale

OLIVIERO MAZZA
Ordinario di diritto processuale penale

RENZO ORLANDI
Ordinario di diritto processuale penale

ANTONIO SCAGLIONE
Ordinario di diritto processuale penale

LORENZO DELLI PRISCOLI
Consigliere della Corte di Cassazione, Abilitato ordinario

FRANCESCO BUFFA
Consigliere della Corte di Cassazione
Giudice del Tribunale contenzioso delle Nazioni Unite

GIOVANNI ARIOLLI
Consigliere della Corte di Cassazione

MARCO DE PAOLIS
Procuratore Generale Militare

Direttore
PIETRO NOCITA

COMITATO DI DIREZIONE: MARISTELLA AMISANO, ENRICO MARZADURI, OLIVIERO MAZZA, RENZO ORLANDI.

CAPOREDATTORE: GUIDO TODARO, Dottore di Ricerca in Diritto e Processo Penale Univ. di Bologna

COMITATO DI REDAZIONE: GUSTAVO BARBALINARDO, Magistrato; FRANCESCO CALLARI, Ricercatore diritto processuale penale Univ. di Palermo; ANTONELLA DE BENEDICTIS, Avvocato; FABIANA FALATO, Professore associato diritto processuale penale Univ. di Napoli "Federico II"; DOMENICO FIORDALISI, Magistrato; MARIO GRIFFO, Ricercatore diritto processuale penale "Unisannio" Benevento; ANTONIO GUSTAPANE, Magistrato; ALESSANDRO LEOPIZZI, Magistrato; MARCO PIERDONATI, Professore associato diritto penale Univ. di Teramo; IRENE SCORDAMAGLIA, Magistrato; CLAUDIA SQUASSONI, Presidente di Sezione della Corte di Cassazione; LUDOVICA TAVASSI, Ricercatore diritto processuale penale Univ. di Milano-Bicocca; ANTONIO VELE, Avvocato.

REDAZIONE: ERCOLE APRILE, Magistrato; VALENTINA GIULIANA BRIGANDI, Avvocato; DIANA CAMINITI, Magistrato; LUIGI CIAMPOLI, Magistrato; PIERLUIGI CIPOLLA, Magistrato; FRANCESCA CONSORTE, Professore a contratto Univ. di Bologna; VITTORIO CORASANITI, Magistrato; FRANCESCO FALCINELLI, Avvocato; EVA MARRIS, Univ. di Berlino "Humboldt"; MARCO MARIA MONACO, Magistrato; CARLO MORSELLI, Professore a contratto "Unitelma Sapienza" Roma; GIUSEPPE NOVIELLO, Magistrato; ANTONIO UGO PALMA, Avvocato; CATERINA PAONESSA, Ricercatore diritto penale Univ. di Firenze; NICOLA PISANI, Professore associato diritto penale Univ. di Teramo; ALESSANDRO ROIATI, Professore associato diritto penale Univ. di Roma "Tor Vergata"; MARIA ISABELLA SCAMARCIO, Magistrato; PAOLO SIRLEO, Magistrato; DELIO SPAGNOLO, Magistrato; GIUSEPPE TABASCO, Ricercatore di diritto processuale penale, Univ. "Magna Graecia" di Catanzaro; TIZIANA TREVISSON LUPACCHINI, Ricercatore diritto processuale penale Univ. "Guglielmo Marconi"; ROBERTO ZANNOTTI, Professore associato diritto penale Univ. "LUMSA".

00195 ROMA - Viale Angelico, 38
Telefono (06) 321.53.95 - Fax (06) 372.25.74 - E-mail: giustpen@gmail.com
edizione digitale (ebook): www.lagiustiziapenale.org

Il Comitato scientifico e la Redazione de “La Giustizia Penale” per tradizione ultracentenaria si attengono ad una rigorosa selezione qualitativa dei lavori che pubblicano.

In ottemperanza alle modalità recentemente elaborate in sede universitaria sulla classificazione delle riviste giuridiche, i testi meritevoli di pubblicazione sono in forma anonima sottoposti all’ulteriore giudizio di valenti studiosi italiani e stranieri del mondo accademico e dell’avvocatura, persone esterne alla Rivista di grande esperienza ed indipendenti.

SOMMARIO

DIBATTITI

BECCA L., *Processo penale telematico. Le nuove modalità di formazione e deposito degli atti: distorsioni applicative e vizi procedurali*, I, 102

CASSANO M., *Stralcio a cura della Redazione e dedicato al Processo Penale Telematico della relazione del Primo Presidente della Corte di Cassazione, Margherita Cassano, sull'amministrazione della giustizia nell'anno 2024, tenuta nel corso della inaugurazione dell'anno giudiziario 2025*, I, 97

DALLA PRIA G., *Contributo allo studio della truffa vessatoria*, II, 224

DOMINIONI O., *Normativa e epistemologia della nuova prova scientifica*, III, 227

LA ROCCA E. N., *Restorative justice e processo: innesti difficili e cammini da costruire*, III, 245

LEOPIZZI A., *Prime riflessioni sulle nuove fattispecie di occupazione arbitraria di immobile destinato a domicilio altrui*, II, 235

MAFFEI S., *Giurista-studio e giurista-spettatore: miti e fraintendimenti del processo penale americano.*, I, 110

MAZZA L., *Una nuova circostanza aggravante comune: l'art. 61 n. 11 decies del codice penale. La progressiva espansione della "minorata difesa"*, II, 248

MORSELLI C., *La pena detentiva deve diventare eccezionale: "riservata" a pochi reati perché il carcere è incostituzionale, degradato/degenerato a luogo di morte e di violenza o di privata intimità sessuale. «La libertà ogni uomo è disposto a perdere solo con la vita» (Sallustio) (12-12-24)*, I, 114

UFFICIO DEL MASSIMARIO E DEL RUOLO, *Disposizioni urgenti in materia di sicurezza pubblica, di tutela del personale in servizio, nonché di vittime dell'usura e di ordinamento penitenziario (d.l. 11 aprile 2025, n. 48, convertito dalla legge 9 giugno 2025, n. 80). Stralcio a cura della Redazione*, I, 120

GIURISPRUDENZA INDICE PER MATERIA

ARMI – Armi comuni da sparo – Detenzione illegale – Elemento soggettivo del delitto – Dolo – Coscienza e volontà della condotta – Sufficienza – Fattispecie, II, 212

AZIONE PENALE - Notizie di reato - Registro - Art. 335-*quater*, comma 5, cod. proc. pen., introdotto dalla riforma Cartabia - Regime transitorio - Iscrizione nel registro degli indagati successiva all'entrata in vigore della riforma in un procedimento già pendente - Applicabilità - Esclusione - Condizioni, III, 223, 36

COMPETENZA - Competenza per connessione - Effetti - Sulla competenza per territorio - Determinazione della competenza - Riferimento alla contestazione del pubblico ministero - Successiva assoluzione da taluni dei reati contestati o esclusione di alcune circostanze aggravanti - Rilevanza - Esclusione, III, 225, 41

COMPETENZA - Competenza per connessione - Effetti - Sulla competenza per territorio - Maggiore gravità del reato - Determinazione - Momento rilevante - Esercizio dell'azione Penale, III, 222, 34

COMPETENZA TERRITORIALE – Determinazione – Rinvio pregiudiziale alla Corte di cassazione ex art. 24-bis cod. proc. pen. – Prospettazione, in sede di trattazione dinanzi al giudice di legittimità, di profili di incompetenza differenti rispetto a quelli già sollevati dinanzi al giudice di merito – Possibilità – Esclusione, III, 212

DELITTI CONTRO LA FAMIGLIA – Violazione degli obblighi di assistenza familiare – Violazione degli obblighi economici – Art. 570 *bis* c.p. – Mancato pagamento al coniuge separato o divorziato delle spese cd. straordinarie, stabilite genericamente come rimborsabili dal provvedimento del giudice civile o dall'accordo convenzionale tra i coniugi – Reato – Sussistenza, II, 207

EDILIZIA - Costruzione edilizia - Reati edilizi - Manufatti leggeri utilizzati stabilmente come ambienti di lavoro - Intervento di "nuova costruzione" - Sussistenza - Natura di "pergotenda" - Esclusione - Ragioni - Fattispecie, II, 218, 44

EDILIZIA - In genere - Contravvenzione di lottizzazione abusiva - Momento consumativo - Natura eventualmente progressiva -

Sussistenza - Consolidamento delle illecite trasformazioni già realizzate - Rilevanza - Ragioni, II, 222, 52

EDILIZIA - In genere - Reati edilizi - Contravvenzione di lottizzazione abusiva - Elemento oggettivo - Accertamento degli specifici interventi pubblici di urbanizzazione correlati alle opere contestate - Necessità - Esclusione - Riserva di pianificazione urbanistica - Rilevanza - Fattispecie, II, 222, 53

EDILIZIA - In genere - Reati edilizi - Contravvenzione di lottizzazione abusiva - Elemento soggettivo - Compimento doloso o colposo di attività di trasformazione dei terreni o di atti giuridici finalizzati all'edificazione - Sufficienza - Volontà di vanificare le finalità di tutela del territorio - Necessità - Esclusione - Fattispecie, II, 223, 54

ESECUZIONE - Giudice dell'esecuzione - Revoca di benefici - sospensione condizionale della pena - Violazione dell'art. 164, quarto comma, cod. pen. - Causa ostativa ignota al giudice di primo grado e nota al giudice d'appello non investito dell'impugnazione sul punto - Revoca in fase esecutiva - Legittimità - Ragioni, III, 223, 37

FURTO – Circostanze aggravanti – Fatto commesso su cose destinate a pubblico servizio, utilità, difesa o reverenza (art. 625 comma primo n. 7 c.p.) – sottrazione del denaro contenuto nella colonnina dei pagamenti *self service* di un distributore di carburanti – Aggravante – Configurabilità – Sussistenza, , II, 203

FURTO – Querela – Soggetto legittimato a proporla – È colui che possedeva la *res* sottratta – Fattispecie, II, 203

GIUDIZIO - Istruzione dibattimentale - Esame dei testimoni - Domande vietate - Divieto di porre domande suggestive - Inosservanza - Inutilizzabilità o nullità - Esclusione - Ragioni - Compromissione della genuinità della deposizione - Condizioni, III, 223, 38

IMPUGNAZIONI - Cassazione - Motivi di ricorso - In genere - Rinnovazione del dibattimento dovuta al mutamento del giudice - Dichiarazioni testimoniali acquisite senza il consenso delle parti - Eccezione di inutilizzabilità - Deduzione per la prima volta in sede di legittimità - Ammissibilità - Esclusione - Ragioni, III, 221, 33

IMPUGNAZIONI – Forma – Art. 581 comma 1 *ter* c.p.p., ora abrogato – Applicabilità della norma alle impugnazioni proposte sino al 24 agosto 2024 – Sussistenza, III, 193

IMPUGNAZIONI – Giudizio di cassazione – Cognizione della Corte di cassazione – Illegalità *ab origine* della pena accessoria applicata – Rilevabilità di ufficio – Sussistenza – Fattispecie, II, 198

IMPUGNAZIONI - Interesse ad impugnare - Atto abnorme che rimuove gli effetti di un precedente atto abnorme - Ricorso per cassazione del pubblico ministero - Inammissibilità per difetto di interesse - Sussistenza - Fattispecie, III, 225, 42

IMPUGNAZIONI – Oneri di cui all'art. 581 comma 1 *ter* c.p.p. – Richiamo nell'atto di impugnazione alla dichiarazione o elezione di domicilio fatta nel corso di precedente grado di giudizio – Sufficienza – Condizioni, III, 193

IMPUGNAZIONI - Revisione - Casi - Associazione finalizzata al traffico di stupefacenti - Sentenza irrevocabile di condanna di

SOMMARIO

un sodale - Sentenze irrevocabili di assoluzione, in separati processi, di altri associati con la formula “per non aver commesso il fatto” - Esclusione del numero minimo degli associati - Inconciabilità di giudicati - Possibile revisione - Sussistenza - Ragioni, III, 221, 32

IMPUGNAZIONI - Termini - Decorrenza - Provvedimento giudiziario - Deposito tempestivo - Avviso non dovuto, erroneamente notificato all'imputato - Decorso del termine dalla data fissata dalla legge e non dalla data della notificazione dell'avviso, III, 227, 46

ISTITUTI DI PREVENZIONE E DI PENA (ORDINAMENTO PENITENZIARIO) - Azione risarcitoria ai sensi dell'art. 35-ter ord. pen. - Credito maturato per la pena pecuniaria - Eccezione di compensazione ex art. 1243 cod. civ. - Produzione dell'ordine di esecuzione della pena - Sufficienza - Ragioni, III, 226, 44

MISURE CAUTELARI - Personali - Impugnazioni - In genere - Inammissibilità dell'impugnazione conseguente a rinuncia - Formazione del giudicato cautelare - Esclusione - Fattispecie, III, 222, 35

MISURE CAUTELARI - Personali - Riparazione per l'ingiusta detenzione - In genere - Quantificazione del danno biologico - Criteri tabellari adottati dalla giurisprudenza civile - Applicazione - Necessità - Esclusione - Valutazione esclusivamente equitativa - Possibilità - Limiti, III, 226, 45

MISURE DI SICUREZZA - Patrimoniali - Tutela dei terzi creditori - Sequestri preventivi disposti prima della modifica dell'art. 12-sexies d.l. n. 306 del 1992 ad opera dell'art. 31 legge n. 161 del 2017 - Canone della buona fede - Operatività - Titolo IV del d.lgs. n. 159 del 2011 - Applicabilità - Esclusione, II, 223, 55

PENA - Applicazione - Potere discrezionale del giudice: limiti - Reclusione - Limite minimo ex art. 23 cod. pen. - Inderogabilità - Sussistenza, II, 218

PENA - Estinzione (cause di) - Riabilitazione - Presupposti - Adempimento delle obbligazioni civili derivante dal reato - Valutazione - Criteri - Fattispecie, II, 218, 42

PROVE - Mezzi di ricerca della prova - Intercettazioni di conversazioni o comunicazioni - Utilizzazione - In altri procedimenti - Art. 270 cod. proc. pen. - Successione di norme - Applicabilità ai “procedimenti iscritti” anteriormente al 31 agosto 2020 - Individuazione, III, 224, 40

RAPPORTI GIURISDIZIONALI CON AUTORITÀ STRANIERE - Estradizione per l'estero - Misure cautelari - In genere - Estradando alloglotto che non comprende la lingua italiana - Omessa traduzione dell'ordinanza che dispone la misura cautelare - Nullità - Sussistenza - Inefficacia - Esclusione, III, 226, 43

REATI CONTRO LA FEDE PUBBLICA - Delitti - Falsità in atti - Falsità materiale - Art. 477-bis, comma secondo, cod. pen. - Og-

getto materiale - Individuazione - Esibizione di copia fotostatica - Configurabilità del reato - Esclusione, II, 221, 51

REATI CONTRO L'AMMINISTRAZIONE DELLA GIUSTIZIA - In genere - Delitto di violazione del divieto di avvicinamento ai luoghi frequentati dalla persona offesa - Fattispecie, II, 193

REATI CONTRO LA PERSONA - Delitti contro la libertà individuale - In genere - Atti persecutori - Procedibilità d'ufficio per il caso di ammonimento del questore - Rilevanza del tempo trascorso dal provvedimento - Esclusione, II, 221, 49

REATI CONTRO LA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE - Delitti - Dei privati - Oltraggio - A pubblico ufficiale o impiegato - Presenza di più persone - Presenza “virtuale” - Equipollenza - Fattispecie, II, 221, 50

REATI CONTRO LA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE - Delitti - Dei pubblici ufficiali - Omissione o rifiuto di atti di ufficio - In genere - Curatore fallimentare - Ritardo nel compimento dell'atto - Rifiuto di atti d'ufficio - Configurabilità - Condizioni - Omissione di atti d'ufficio - Diffida ad adempiere - Necessità, II, 220, 48

REATI CONTRO LA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE - In genere - Delitto di corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio - Elemento oggettivo del reato - Aspetti qualificanti - Individuazione - Fattispecie, II, 198

REATI FALLIMENTARI - In genere - Sentenza dichiarativa di fallimento - Reclamo - Rigetto - Annullamento con rinvio della Corte di cassazione - Riassunzione dichiarata improcedibile - Mancanza di un provvedimento formale del giudice civile di inefficacia o revoca della sentenza di fallimento - Possibilità per il giudice penale di rilevare incidentalmente l'inefficacia della dichiarazione di fallimento - Esclusione, II, 219, 45

RESPONSABILE CIVILE - In genere - Ente pubblico che affida servizio a soggetto privato - Evento illecito dannoso scaturito dalla gestione dell'attività - Responsabilità dell'ente - Natura oggettiva - Sussistenza - Condizioni - Fattispecie, II, 220

SANITÀ PUBBLICA - In genere - Contravvenzione di getto pericoloso di cose - Espressione ‘altrui uso’ riferita a luogo privato - Significato - Fattispecie, II, 219, 46

SENTENZA - Requisiti - Generalità delle parti - Trattamento dei dati personali in ambito giudiziario - Istanza di oscuramento dei dati riportati sulla sentenza o altro provvedimento - “Motivi legittimi” su cui si deve fondare la richiesta - Onere di indicazione delle ragioni da parte del richiedente, III, 224, 39

SICUREZZA PUBBLICA - Stranieri - Ingresso e soggiorno illegale nel territorio dello Stato - Sentenza di non luogo a procedere ex art. 10-bis, comma 6, del d.lgs. n. 286 del 1998 - Permesso di soggiorno rilasciato per motivi familiari - Rilevanza - Esclusione, II, 217, 41

SOMMARIO

CODICE ETICO DELLE PUBBLICAZIONI

LA GIUSTIZIA PENALE è una rivista scientifica **double-blind peer-reviewed** che si ispira al codice etico delle pubblicazioni elaborato da COPE: *Best Practice Guidelines for Journal Editors*.

È necessario che tutte le parti coinvolte - autori, redattori e referee - conoscano e condividano i seguenti requisiti etici.

DOVERI DEI REDATTORI

Decisioni sulla pubblicazione

I redattori di **LA GIUSTIZIA PENALE** sono responsabili della decisione di pubblicare o meno gli articoli proposti. I redattori possono consultarsi con i referee per assumere tale decisione.

Correttezza

I redattori valutano gli articoli proposti per la pubblicazione in base al loro contenuto senza discriminazioni di razza, genere, orientamento sessuale, religione, origine etnica, cittadinanza, orientamento politico degli autori.

Riservatezza

I redattori e gli altri componenti dello staff si impegnano a non rivelare informazioni sugli articoli proposti ad altre persone oltre all'autore, ai referee e all'editore.

Conflitto di interessi e divulgazione

I redattori si impegnano a non usare in proprie ricerche i contenuti di un articolo proposto per la pubblicazione senza il consenso scritto dell'autore.

DOVERI DEI REFEREE

Contributo alla decisione editoriale

La peer-review è una procedura che aiuta i redattori ad assumere decisioni sugli articoli proposti e consente anche all'autore di migliorare il proprio contributo.

Rispetto dei tempi

Il referee che non si senta adeguato al compito proposto o che sappia di non poter svolgere la lettura nei tempi richiesti è tenuto a comunicarlo tempestivamente ai coordinatori.

Riservatezza

Ogni testo assegnato in lettura deve essere considerato riservato. Pertanto, tali testi non devono essere discussi con altre persone senza esplicita autorizzazione dei redattori.

Oggettività

La peer review deve essere condotta in modo oggettivo. Ogni giudizio personale sull'autore è inopportuno. I referee sono tenuti a motivare adeguatamente i propri giudizi.

Indicazione di testi

I referee si impegnano a indicare con precisione gli estremi bibliografici di opere fondamentali eventualmente trascurate dall'autore. Il referee deve inoltre segnalare ai redattori eventuali somiglianze o sovrapposizioni del testo ricevuto in lettura con altre opere a lui note.

Conflitto di interessi e divulgazione

Informazioni riservate o indicazioni ottenute durante il processo di peer-review devono essere considerate confidenziali e non possono essere usate per finalità personali. I referee sono tenuti a non accettare in lettura articoli per i quali sussiste un conflitto di interessi dovuto a precedenti rapporti di collaborazione o di concorrenza con l'autore e/o con la sua istituzione di appartenenza.

DOVERI DEGLI AUTORI

Accesso e conservazione dei dati

Se i redattori lo ritenessero opportuno, gli autori degli articoli dovrebbero rendere disponibili anche le fonti o i dati su cui si basa la ricerca, affinché possano essere conservati per un ragionevole periodo di tempo dopo la pubblicazione ed essere eventualmente resi accessibili.

Originalità e plagio

Gli autori sono tenuti a dichiarare di avere composto un lavoro originale in ogni sua parte e di avere citato tutti i testi utilizzati. Pubblicazioni multiple, ripetitive e/o concorrenti L'autore non dovrebbe pubblicare articoli che descrivono la stessa ricerca in più di una rivista. Proporre contemporaneamente lo stesso testo a più di una rivista costituisce un comportamento eticamente non corretto e inaccettabile.

Indicazione delle fonti

L'autore deve sempre fornire la corretta indicazione delle fonti e dei contributi menzionati nell'articolo.

Paternità dell'opera

Va correttamente attribuita la paternità dell'opera e vanno indicati come coautori tutti coloro che abbiano dato un contributo significativo all'ideazione, all'organizzazione, alla realizzazione e alla rielaborazione della ricerca che è alla base dell'articolo. Se altre persone hanno partecipato in modo significativo ad alcune fasi della ricerca il loro contributo deve essere esplicitamente riconosciuto.

Nel caso di contributi scritti a più mani, l'autore che invia il testo alla rivista è tenuto a dichiarare di avere correttamente indicato i nomi di tutti gli altri coau-

tori, di avere ottenuto la loro approvazione della versione finale dell'articolo e il loro consenso alla pubblicazione in **LA GIUSTIZIA PENALE**.

Conflitto di interessi e divulgazione

Tutti gli autori sono tenuti a dichiarare esplicitamente che non sussistono conflitti di interessi che potrebbero aver condizionato i risultati conseguiti o le interpretazioni proposte. Gli autori devono inoltre indicare gli eventuali enti finanziatori della ricerca e/o del progetto dal quale scaturisce l'articolo.

Errori negli articoli pubblicati

Quando un autore individua in un suo articolo un errore o un'inesattezza rilevante, è tenuto a informare tempestivamente i redattori della rivista e a fornire loro tutte le informazioni necessarie per segnalare in calce all'articolo le dovrose correzioni.

Procedure di revisione

Tutti i saggi scientifici, preliminarmente valutati dagli organi editoriali, vengono sottoposti a single-blind peer review: revisione tra pari (autore e revisore), con revisore esterno alla rivista ed anonimo. La valutazione dei referee verrà comunicata all'autore in forma totalmente anonima. I referee hanno quattro possibili opzioni finali per ogni articolo:

L'articolo può essere accettato per la pubblicazione?

Sì, senza revisioni

Sì, con poche revisioni

Sì, con una radicale revisione

No

Il contenuto dei referaggi è riservato. Gli autori, accettando di essere sottoposti a valutazione, si impegnano a non divulgare le peer review. Ai revisori ed alla redazione è richiesto un serio e responsabile impegno di discrezione nei confronti dell'autore e della comunità scientifica. Eventuali conflitti d'interesse o controversie che possano sorgere durante il processo di revisione saranno gestiti dagli organi editoriali secondo la normativa legale vigente e la consulenza dell'ANAC (Autorità Nazionale Anticorruzione).

Conflitti d'interesse

I conflitti d'interesse, sopra elencati ed identificati prima e dopo la pubblicazione, ed i singoli processi previsti per la loro gestione, con riferimento ai possibili interessati (autori, revisori, redattori, riviste ed editori, comunità scientifica), quali il rifiuto della pubblicazione per gli autori, il rigetto della valutazione per i revisori, la sollevazione dall'incarico per i redattori, l'invio di una comunicazione informativa ad altre riviste ed editori, la pubblicazione di una *Nota di avvertenza* per la comunità scientifica, saranno trattati dagli organi editoriali secondo i principi del Codice Etico della rivista, la normativa legale vigente e l'eventuale consulenza dell'ANAC (Autorità Nazionale Anticorruzione).

Pratiche contrarie all'integrità scientifica

Pratiche contrarie all'integrità scientifica (plagio, riproduzione di lavori già editi senza virgolettato e/o menzione della fonte, falsificazione dei dati ecc.), anche con riferimento alle segnalazioni esterne portate all'attenzione della rivista o dell'editore, saranno gestite dagli organi editoriali secondo i principi del Codice Etico della rivista e la normativa internazionale a tutela del diritto d'autore.

Dibattito successivo alla pubblicazione

Note di risposta o lettere all'editore saranno pubblicate per consentire la pubblicità del dibattito successivo alla pubblicazione; eventuali modifiche o correzioni agli articoli già pubblicati, così come il loro eventuale ritiro, saranno resi possibili agli autori ed esplicitati in specifiche *Note di avvertenza* ai lettori, che verranno pubblicate sulla rivista.

Politiche di supervisione degli aspetti etici

Gli organi editoriali vigilano sul costante rispetto dell'integrità della ricerca attraverso la gestione dei conflitti d'interesse, la tutela della riservatezza e della privacy, la tutela del diritto d'autore.

Consensi e liberatorie

Consensi e liberatorie per la pubblicazione e l'accessibilità, anche in modalità aperta, di testi, dati, immagini, audio e video saranno valutati e richiesti dagli organi editoriali nel rispetto della normativa internazionale sul diritto d'autore e sulla proprietà intellettuale.

Proprietà intellettuale, Copyright e licenze di pubblicazione

L'editore è detentore del Copyright e può concedere delle licenze di pubblicazione Open Access del tipo CCBY 4.0 <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.it>; l'autore resta in ogni caso detentore della proprietà intellettuale.

APC (Article Processing Charge) e Open access

La pubblicazione su **LA GIUSTIZIA PENALE** non prevede APC (Article Processing Charge), ovvero costi per gli autori; in caso di scelta di pubblicazione in Open Access, la quota APC sarà calcolata in base al singolo articolo, partendo da un contributo che non potrà essere inferiore a 300 euro per saggio, da corrispondere all'editore, e la licenza concessa è CCBY 4.0 <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.it>.

AVVISO AI SIGG. ABBONATI

condizioni di abbonamento: il prezzo per l'anno 2025 rimane invariato

	Fino al 31/3/2025	dal 1/4/2025
ITALIA	€ 149,77	€ 160,10
ESTERO	€ 278,89	€ 299,55

Il prezzo di abbonamento può essere pagato mediante versamento di conto corrente postale N. 00725002 Roma o di conto corrente bancario IBAN IT 45 K 02008 05021 000401287612

PROGRAMMA E CONDIZIONI DI ABBONAMENTO

LA GIUSTIZIA PENALE si pubblica in fascicoli divisi in tre parti: la prima parte è dedicata ai Presupposti del Diritto e della Procedura penale; la seconda parte è dedicata al Diritto penale; la terza parte è dedicata alla Procedura penale.

Ogni parte ha una numerazione autonoma: l'Indice è comune alle tre parti. Ai fascicoli segue un Indice generale annuale, con riferimento ai singoli articoli dei Codici e delle leggi speciali nonché un elenco cronologico delle sentenze riprodotte per esteso o per massima, con indice alfabetico delle parti a cui si riferiscono le sentenze, con indice analitico alfabetico delle parti a cui si riferiscono le sentenze, con indice analitico alfabetico e della bibliografia.

A) La Prima parte (I presupposti del diritto e della Procedura penale) contiene:

- articoli originali, memorie e studi relativi alla criminologia, alla psichiatria, alla medicina legale, all'antropologia criminale, al diritto penitenziario, alle discipline ausiliarie del diritto e della procedura penale, al diritto internazionale, costituzionale, amministrativo e civile;
- sentenze con note critiche;
- recensioni e bollettino bibliografico della dottrina italiana e straniera, relativi alle scienze sopra ricordate e alle scienze giuridiche e sociali in genere;
- resoconti e commenti;
- varietà

B) La Seconda parte (Diritto Penale) e la Terza parte (Procedura Penale) contengono:

- articoli originali di dottrina;
- le principali sentenze per esteso, della Corte Suprema di Cassazione, del Tribunale Supremo Militare e dei giudici di merito, con note critiche e di commento;
- massimario completo della giurisprudenza penale della Corte Suprema di Cassazione e massimario della giurisprudenza civile relativa ai rapporti fra giudizio civile e giudizio penale, alla responsabilità civile, alla circolazione stradale, con note di richiami;
- massimario di giurisprudenza della Corte di cassazione interna di diritto e procedura penale militare;
- dibattiti sui più importanti problemi e sulle questioni controverse in materia penale;
- recensioni delle opere giuridiche italiane e straniere;
- bollettino bibliografico delle pubblicazioni giuridiche con speciale riguardo alla duplice parte della dottrina;
- sunti degli articoli pubblicati nelle Riviste italiane e straniere.

SARÀ SOSPESO ALL'ABBONATO MOROSO L'INVIO DEI FASCICOLI.

Le spese di spedizione dei fascicoli agli abbonati che paghino l'abbonamento dopo la sospensione, sono a carico degli abbonati stessi.

Il prezzo di abbonamento può essere pagato mediante versamento di conto corrente postale N. 00725002 Roma o conto corrente bancario IBAN IT 45 K 02008 05021 000401287612.

L'abbonamento non disdetto per lettera o cartolina raccomandata entro il mese di novembre dell'anno di abbonamento s'intende rinnovato per l'anno successivo.

L'abbonamento non può essere disdetto da chi non è al corrente coi pagamenti.

L'abbonamento importa per qualsiasi effetto legale elezione di domicilio presso l'Ufficio del Periodico. Foro competente Roma.

Annate arretrate: da convenire. Prezzo del fascicolo arretrato €13,94.

I fascicoli non pervenuti all'abbonato devono essere reclamati entro 30 giorni dal ricevimento del fascicolo successivo. Decorso tale termine, si spediscono solo alle condizioni per i fascicoli arretrati.