

LA GIUSTIZIA PENALE

Rivista di Dottrina, Giurisprudenza e Legislazione

FONDATA NELL'ANNO 1895

da Gennaro ESCOBEDO e già diretta da Giuseppe SABATINI

COMITATO SCIENTIFICO

GAETANO PECORELLA
Già Presidente della Camera Penale

MARCELLO DANIELE
Ordinario di diritto processuale penale

ORESTE DOMINIONI
Ordinario di diritto processuale penale

ENRICO MARZADURI
Ordinario di diritto processuale penale

RENZO ORLANDI
Ordinario di diritto processuale penale

LORENZO DELLI PRISCOLI
Consigliere della Corte di Cassazione, Abilitato ordinario

GIOVANNI ARIOLLI
Consigliere della Corte di Cassazione

PAOLO DELL'ANNO
Ordinario di diritto amministrativo

PAOLO FERRUA
Emerito di diritto processuale penale

FAUSTO GIUNTA
Ordinario di diritto penale

OLIVIERO MAZZA
Ordinario di diritto processuale penale

ANTONIO SCAGLIONE
Ordinario di diritto processuale penale

FRANCESCO BUFFA
Consigliere della Corte di Cassazione
Giudice del Tribunale contenzioso delle Nazioni Unite

MARCO DE PAOLIS
Procuratore Generale Militare

Direttore
PIETRO NOCITA

COMITATO DI DIREZIONE: MARISTELLA AMISANO, ENRICO MARZADURI, OLIVIERO MAZZA, RENZO ORLANDI.

CAPOREDATTORE: GUIDO TODARO, Dottore di Ricerca in Diritto e Processo Penale Univ. di Bologna

COMITATO DI REDAZIONE: GUSTAVO BARBALINARDO, Magistrato; FRANCESCO CALLARI, Professore a contratto Univ. di Pisa; ANTONELLA DE BENEDICTIS, Avvocato; FABIANA FALATO, Professore associato diritto processuale penale Univ. di Napoli "Federico II"; DOMENICO FIORDALISI, Magistrato; MARIO GRIFFO, Ricercatore diritto processuale penale "Unisannio" Benevento; ANTONIO GUSTAPANE, Magistrato; ALESSANDRO LEOPIZZI, Magistrato; MARCO PIERDONATI, Professore associato diritto penale Univ. di Teramo; IRENE SCORDAMAGLIA, Magistrato; CLAUDIA SQUASSONI, Presidente di Sezione della Corte di Cassazione; LUDOVICA TAVASSI, Ricercatore diritto processuale penale Univ. di Milano-Bicocca; ANTONIO VELE, Avvocato.

REDAZIONE: ERCOLE APRILE, Magistrato; VALENTINA GIULIANA BRIGANDÌ, Avvocato; DIANA CAMINITI, Magistrato; LUIGI CIAMPOLI, Magistrato; PIERLUIGI CIPOLLA, Magistrato; FRANCESCA CONSORTE, Professore a contratto Univ. di Bologna; VITTORIO CORASANITI, Magistrato; FRANCESCO FALCINELLI, Avvocato; EVA MARRIS, Univ. di Berlino "Humboldt"; MARCO MARIA MONACO, Magistrato; CARLO MORSELLI, Professore a contratto "Unitelma Sapienza" Roma; GIUSEPPE NOVIELLO, Magistrato; ANTONIO UGO PALMA, Avvocato; CATERINA PAONESSA, Ricercatore diritto penale Univ. di Firenze; NICOLA PISANI, Professore associato diritto penale Univ. di Teramo; ALESSANDRO ROIATI, Professore associato diritto penale Univ. di Roma "Tor Vergata"; MARIA ISABELLA SCAMARCIO, Magistrato; PAOLO SIRLEO, Magistrato; DELIO SPAGNOLO, Magistrato; TIZIANA TREVISSON LUPACCHINI, Ricercatore diritto processuale penale Univ. "Guglielmo Marconi"; ROBERTO ZANNOTTI, Professore associato diritto penale Univ. "LUMSA".

00195 ROMA - Viale Angelico, 38
Telefono (06) 321.53.95 - Fax (06) 372.25.74 - E-mail: giustpen@gmail.com
edizione digitale (ebook): www.lagiustiziapenale.org

ISSN 1971 - 4998

I signori abbonati sono pregati di leggere le avvertenze e le condizioni di abbonamento.
I signori abbonati sono pregati di effettuare i versamenti direttamente a mezzo del Conto Corrente Postale n. 00725002 o del conto corrente bancario IBAN IT 13 B 02008 05167 000401287612.
L'Amministrazione non risponde dei versamenti effettuati a mezzo di agenti, agenzie librarie o librerie.
I cambi di indirizzo non possono avere effetto immediato, ma hanno effetto per la spedizione relativa al fascicolo successivo.

Il Comitato scientifico e la Redazione de “La Giustizia Penale” per tradizione ultracentenaria si attengono ad una rigorosa selezione qualitativa dei lavori che pubblicano.

In ottemperanza alle modalità recentemente elaborate in sede universitaria sulla classificazione delle riviste giuridiche, i testi meritevoli di pubblicazione sono in forma anonima sottoposti all’ulteriore giudizio di valenti studiosi italiani e stranieri del mondo accademico e dell’avvocatura, persone esterne alla Rivista di grande esperienza ed indipendenti.

SOMMARIO

DIBATTITI

CIPOLLONI C., *Sui rapporti tra il delitto di diffamazione e la proporzionalità della sanzione detentiva alla luce delle più recenti evoluzioni della giurisprudenza costituzionale. Osservazioni a margine della sentenza n. 127/2025 della Corte costituzionale*, I, 89

LAGANÀ A., *La responsabilità del partecipe per il reato diverso da quello voluto*, II, 158

MORSELLI C., *“Obbligo di incriminazione”*: UE Direttiva 26.3.26 impone all'Italia l'abuso d'ufficio, II, 181

URSINI E., *Arresto in flagranza differita nella violenza di genere: il nuovo articolo 382 bis c.p.p. tra necessità di tutela e limiti costituzionali*, III, 172

NECROLOGI

NOCITA P., *Necrologio del Presidente Corrado Carnevale*, I, 88

GIURISPRUDENZA COSTITUZIONALE DECISIONI DELLA CORTE

PROCESSO PENALE – Chiusura delle indagini preliminari – Richiesta di archiviazione da parte del pubblico ministero – Opposizione della persona offesa – Inammissibilità nel merito – Ristoro in favore della persona indagata che, per effetto della opposizione, sia stata costretta a costituirsi nell'udienza da celebrarsi in camera di consiglio con il patrocinio obbligatorio di un difensore – Omessa previsione – Denunciata irragionevolezza, disparità di trattamento e violazione del diritto di difesa – Non fondatezza delle questioni, I, 76

PROCESSO PENALE – Udienda di comparizione predibattimentale – Provvedimenti del giudice – Possibile applicazione, in quanto compatibile, dell'art. 422 cod. proc. pen., che consente l'integrazione probatoria al giudice dell'udienza preliminare, ovvero, in via subordinata, la possibilità che il giudice possa disporre, anche d'ufficio, l'assunzione delle prove dalle quali appare evidente la decisività ai fini della sentenza di non luogo a procedere – Omessa previsione – Denunciata violazione di principi di ragionevolezza e di uguaglianza sostanziale, del principio di obbligatorietà dell'azione penale e del suo corollario di completezza delle indagini preliminari, nonché del principio, anche convenzionale, di ragionevole durata del processo – Non fondatezza delle questioni, I, 65

GIURISPRUDENZA INDICE PER MATERIA

CIRCOLAZIONE STRADALE (NUOVO CODICE) - In genere - Attività di manutenzione ordinaria e straordinaria della strada da parte dell'ente proprietario o del concessionario - Nozione - fattispecie, II, 148, 49

CIRCOLAZIONE STRADALE (NUOVO CODICE) - In genere - Incaricato della manutenzione di un'autostrada - Posizione di garanzia - Fonte - Art. 14 cod. strada - Regola cautelare "elastica" derivante dalla menzionata disposizione - Sussistenza - Condizioni, II, 146, 45

DIFESA E DIFENSORI – Patrocinio dei non abbienti – Ammissione – Limiti di reddito – Determinazione – Somme percepite a titolo di indennità di invalidità civile e assegno sociale – Rilevanza – Ragioni, II, 157, 72

FINANZE E TRIBUTI - In genere - Reati tributari - Delitto di sottrazione fraudolenta al pagamento delle imposte - Natura - Indicazione - Atti simulati o fraudolenti - Valutazione dell'idoneità - Necessità - Fattispecie, II, 156, 59

IMPUGNAZIONI – Cassazione – Giudizio di rinvio – Riquadrificazione giuridica del fatto nella sentenza rescindente – Devoluzione al giudice del rinvio della valutazione sulle attenuanti generiche – Necessità di motivazione diversa – Esclusione – Fattispecie, 169, 39

IMPUGNAZIONI – Cassazione – Ricorso – Ammissibilità e inammissibilità – Imputato dichiarato assente – Onere di depositare il mandato a impugnare ex art. 581, comma 1 quater, cod. proc. pen. – Applicabilità al ricorso che contesta la legittimità dell'ordinanza dichiarativa dell'assenza – Sussistenza, III, 170, 42

IMPUGNAZIONI – Interesse ad impugnare – Patrocinio a spese dello Stato – Contestuale ammissione al beneficio dell'imputato e della parte civile – Condanna dell'imputato al pagamento nei confronti dell'erario anziché della parte civile – Interesse all'impugnazione – Sussistenza – Esclusione – Ragioni, II, 153, 61

IMPUGNAZIONI – Provvedimenti impugnabili – Provvedimenti abnormi – Decreto di citazione diretta a giudizio nei confronti di un ente – Declaratoria di nullità con restituzione degli atti al pubblico ministero – Erroneità del presupposto – Abnormalità – Esclusione – Ricorribilità per cassazione – Esclusione – Ragioni – Fattispecie, III, 169, 38

IMPUGNAZIONI – Provvedimenti impugnabili – Provvedimenti abnormi – Decreto di giudizio immediato – Omessa traduzione in lingua nota all'imputato alloglotta – Dichiarazione di nullità e restituzione degli atti al pubblico ministero – Abnormalità – Ragioni, III, 168, 37

IMPUGNAZIONI – Soggetti del diritto di impugnazione – Parte civile – Interesse a dolersi del riconoscimento o disconoscimento di circostanze del reato – Sussistenza – Condizioni, III, 129

INDAGINI PRELIMINARI – Chiusura delle indagini – Archiviazione – Ignoti – Richiesta di archiviazione in procedimento relativo a "ignoti seriali" – Deposito in formato analogico e non telematico – Malfunzionamento del sistema informatico "APP" attestato dal dirigente dell'Ufficio giudiziario – Decreto di inammissibilità – Abnormalità – Esclusione – Ragioni, III, 171, 43

ISTITUTI DI PREVENZIONE E DI PENA (ORDINAMENTO PENITENZIARIO) – Collaboratore di giustizia – Concessione del permesso premio – Requisiti – Ravvedimento – Nozione, III, 170, 41

LAVORO – Prevenzione infortuni – Sul lavoro – Datore di lavoro – Obblighi di formazione, informazione e addestramento del lavoratore – Tirocinio formativo svolto durante il periodo scolastico – Rilevanza – Esclusione – Ragioni, II, 152, 60

LIBERTÀ PERSONALE DELL'IMPUTATO – Misura coercitiva disposta senza il previo interrogatorio dell'indagato – Nullità dell'ordinanza – Deducibilità e rilevabilità – Regime – Individuazione – Contrasto giurisprudenziale – Sussistenza – Rimessione della questione alle Sezioni unite, II, 156

LIBERTÀ PERSONALE DELL'IMPUTATO – Ordinanza applicativa di misura coercitiva – Interrogatorio preventivo dell'indagato – Obbligatorietà – Eccezione – Procedimento cumulativo a carico anche di altri indagati in applicazione degli artt. 12 oppure 371 comma 2 lett. b e c c.p.p. – Reati ipotizzati a carico dei coindagati ostativi al previo interrogatorio – Interrogatorio postumo dell'indagato – Possibilità – Contrasto giurisprudenziale – Sussistenza – Rimessione della questione alle Sezioni unite, III, 155

MISURE CAUTELARI - Personali - Riparazione per l'ingiusta detenzione - Presupposti - Ingiustizia formale - Insussistenza "ab origine" delle condizioni di applicabilità della cautela - Accertamento - Criteri - Fattispecie, II, 148, 50

MISURE CAUTELARI – Reali – Impugnazioni – Riesame –

Decisione – Rinvio al giudice civile – Procedimento di riesame del sequestro preventivo – Controversia sulla proprietà – Rinvio al giudice civile – Necessità – Condizioni, III, 167, 35

MISURE DI SICUREZZA – Personali – Giudizio esecutivo in materia di misure di sicurezza personali – Competenza funzionale – Magistrato di sorveglianza, III, 171, 45

OLTRAGGIO A PUBBLICO UFFICIALE – Causa estintiva di cui all'art. 341 bis comma quarto c.p. – Inapplicabilità al reato ch'è stato contestato all'imputato – Possibilità di qualificazione giuridica come oltraggio del fatto contestato, con conseguente applicabilità, a date condizioni, della causa estintiva in parola – Richiesta da parte dell'imputato di declaratoria di estinzione correlata a tale qualificazione – Necessità – Mancata tempestiva presentazione della richiesta al giudice precedente – Modificazione dell'originaria imputazione disposta con la sentenza – Conseguenze, II, 134

PENA – Pene sostitutive di pene detentive brevi – Divieto di espatrio – Prescrizioni ex art. 56 ter legge n. 689/1981 – Obbligatorietà, II, 150, 53

PENA – Sospensione condizionale – Rinuncia al beneficio già concesso – Natura giuridica – Atto dispositivo incidente sull'esecuzione della pena – Diritto personalissimo ex art. 99 cod. proc. pen. – Esercizio – Condizioni – Fattispecie, II, 157, 71

PROVE - Mezzi di prova - Perizia - Consulente tecnico - Attività - Prova scientifica - Richiesta difensiva di esaminare il consulente in contraddittorio con il perito - Rigetto - Nullità a regime intermedio, II, 147, 47

PROVE – Mezzi di ricerca della prova – Sequestri – Decreto – Richiesta di riesame – Sequestro probatorio di smartphone – Restituzione previa copia forense – Interesse all'impugnazione – Configurabilità – Ragioni, II, 155, 68

REATI CONTRO IL PATRIMONIO - Delitti - Truffa - Elemento oggettivo (materiale) - In genere - Truffa realizzata mediante emissione di assegni bancari da parte della vittima - Luogo di consumazione - Individuazione - Ragioni, II, 145, 43

REATI CONTRO LA FAMIGLIA – Delitti contro l'assistenza familiare – Violazione degli obblighi di assistenza familiare – Omessa prestazione dei mezzi di sussistenza – Obblighi di mantenimento – Incapacità economica dell'obligato derivante da mera difficoltà ad adempiere – Irrilevanza, II, 129

REATI CONTRO LA FAMIGLIA – Delitti contro l'assistenza familiare – Violazione degli obblighi di assistenza familiare – Omessa prestazione dei mezzi di sussistenza – Omesso versamento, in favore di figli minori, dell'assegno liquidato in sede civile – Procurata mancanza dei mezzi di sussistenza – Configurabilità del delitto di cui all'art. 570 comma secondo n. 2 c.p. – Sussistenza – Delitto di cui all'art. 570 bis c.p. – Esclusione – Assorbimento, II, 129

REATI CONTRO LA FEDE PUBBLICA - Delitti - Falsità in atti - Falsità ideologica - Autodichiarazione finalizzata alla corresponsione del reddito di cittadinanza - Omessa indicazione di somme vinte al gioco "on line" - Delitto di cui all'art. 7 d.l. n. 4 del 2019 - Configurabilità - Ragioni - Computo al lordo - Necessità, II, 146, 44

REATI CONTRO LA FEDE PUBBLICA – Falsità in atti pubblici – Alterazione di referto medico attestante positività SARS CoV 2, II, 149, 52

REATI CONTRO L'AMMINISTRAZIONE DELLA GIUSTIZIA – Delitti contro l'attività giudiziaria – Calunnia – Momento consumativo – Prima comunicazione della falsa incolpazione all'autorità – Sufficienza – Conseguenze sulla competenza territoriale, II, 157, 73

REATI CONTRO L'AMMINISTRAZIONE DELLA GIUSTIZIA – In genere – Delitto di accesso indebito a dispositivi idonei alla comunicazione da parte di soggetti detenuti – Ricezione da parte di soggetto detenuto in carcere di telefono cellulare privo di scheda SIM – Configurabilità del reato – Sussistenza – Fattispecie, II, 139

REATI CONTRO LA PERSONA – Contravvenzioni – In genere – Contravvenzione di divulgazione delle generalità o dell'immagine della persona offesa da atti di violenza sessuale ex art. 734 bis cod. pen. – Reato omissivo proprio ex art. 57 cod. pen. – Differenze – Indicazione – Fattispecie, III, 168, 36

REATI CONTRO LA PERSONA – Delitti contro la libertà individuale – Intermediazione illecita e sfruttamento del lavoro – Attività organizzata di intermediazione – Nozione, II, 150, 54

REATI CONTRO LA PERSONA - Delitti contro la vita e l'incolumità individuale - Omicidio colposo - Circostanze aggravanti - Aggravante della violazione delle norme sulla disciplina della circolazione stradale - Ambito di operatività, II, 147, 48

REATI CONTRO LA PERSONA – Delitti contro la vita e l'incolumità individuale – Omicidio colposo – In genere – Incauto affidamento di natante a soggetto privo dei requisiti per la guida – Morte cagionata dalla condotta di guida imprudente dell'affidatario – Configurabilità del reato – Ragioni, II, 152, 59

REATI CONTRO LA PERSONA – Delitti contro la vita e l'incolumità individuale – Omicidio colposo – In genere – Omicidio stradale – Elemento soggettivo – Aggravante di cui all'art. 589 ter cod. pen. – Motivi – Rilevanza – Esclusione, II, 151, 56

REATI CONTRO LA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE – Nozione di servizio pubblico – Qualifica di incaricato di pubblico servizio – Amministratore di associazione privata di pubblica assistenza – Configurabilità – Esclusione – Ragioni – Fattispecie in tema di peculato, II, 153, 63

REATI CONTRO L'INCOLUMITÀ PUBBLICA – Delitti – Naufragio, sommersione o disastro aviatorio – In genere – Delitto di naufragio colposo – Natura di reato di pericolo astratto – Accertamento dell'offensività del bene tutelato – Necessità – Criteri, II, 151, 58

REATI CONTRO L'INCOLUMITÀ PUBBLICA - Delitti - Naufragio, sommersione o disastro aviatorio - In genere - Delitto di naufragio colposo - Requisito del pericolo per la pubblica incolumità - Momento del suo accertamento - Indicazione - Accadimenti successivi - Irrilevanza, II, 156, 70

REATO – Circostanze – Aggravanti in genere – Aggravante di cui all'art. 61, comma 1, n. 11 ter, cod. pen. – Applicabilità ai delitti contro la persona non compresi nel titolo XII, libro II, cod. pen. – Sussistenza – Ragioni – Fattispecie, III, 167, 34

SOMMARIO

REATO - Colpa - in genere - Reato - elemento soggettivo - colpa - in genere - Strutture aziendali complesse - Delega di funzioni - Oggetto - Profili strutturali dell'organizzazione - Scelta delle modalità e della frequenza dei controlli - Poteri di sorveglianza e di eventuale sostituzione del delegato - Esclusione - Ragioni, II, 146, 46

REATO - Reato complesso - Cause di giustificazione - Riferibilità al reato nella sua interezza - Necessità - Ragioni - Riferibilità al reato o alla circostanza aggravante quali componenti del reato complesso - Esclusione - Fattispecie, II, 150, 55

SANITÀ PUBBLICA - In genere - Delitto di realizzazione o gestione di discarica abusiva - Confisca obbligatoria dell'area - Possibilità di disporre con decreto penale di condanna - Esclusione - Ragioni - Fattispecie, II, 154, 64

SANITÀ PUBBLICA - In genere - Soggetto in quarantena per positività al virus SARS-CoV-2 dimesso dall'ospedale - Mancato rientro immediato nella propria abitazione - Contravvenzione Di Cui All'Art. 4, Comma 7, D.L. N. 19 Del 2020, Punita Dall'Art. 260 R.D. N. 1265 Del 1934 - Configurabilità - Ragioni - Precisazioni, II, 149, 51

SENTENZA - Requisiti - Motivazione - In genere - Mera trascrizione di intercettazioni telefoniche - Sufficienza della motivazione - Condizioni, III, 171, 44

SICUREZZA PUBBLICA - Misure di prevenzione - In genere - Spese di custodia del bene sequestrato - Revoca del sequestro - Rigo della richiesta di restituzione dei compensi al colla-

boratore dell'amministratore giudiziario - Ricorso per cassazione - Conversione in opposizione - Necessità, III, 169, 40

SICUREZZA PUBBLICA - Stranieri - Trattenimento amministrativo ai sensi della legge n. 187/2024 - Periodo di espiazione di pena detentiva - Sospensione dell'esecuzione del provvedimento amministrativo - Necessità - Ragioni - Fattispecie, II, 155, 67

SICUREZZA PUBBLICA - Stranieri - Trattenimento amministrativo ai sensi della legge n. 187/2024 - Proroga emessa dopo la scadenza del termine - Illegittimità - Sussistenza - Tempestività della richiesta del Questore - Irrilevanza - Ragioni, II, 154, 65

SICUREZZA PUBBLICA - Stranieri - Trattenimento amministrativo ai sensi della legge n. 187/2024 - Richiesta di riesame - Prospettazione di elementi preesistenti al giudizio di convalida - Ammissibilità - Ragioni, II, 155, 66

STAMPA - Diffamazione commessa col mezzo della stampa - Affermazioni relative all'influenza della politica sui mezzi di informazione - Esercizio del diritto di critica politica - Limiti - Indicazione - Fattispecie, II, 153, 62

STUPEFACENTI - Detenzione - Cannabinoidi sintetici - Principio attivo identificato con sigla JWH 398, derivato fluorinato del JWH018 - Sostanza per struttura chimica analoga ai derivati del 3 (1-naftoil)indolo presenti nella tabella I - Configurabilità del reato - Ragioni, II, 151, 57

CODICE ETICO DELLE PUBBLICAZIONI

LA GIUSTIZIA PENALE è una rivista scientifica **double-blind peer-reviewed** che si ispira al codice etico delle pubblicazioni elaborato da COPE: *Best Practice Guidelines for Journal Editors*.

È necessario che tutte le parti coinvolte - autori, redattori e referee - conoscano e condividano i seguenti requisiti etici.

DOVERI DEI REDATTORI

Decisioni sulla pubblicazione

I redattori di **LA GIUSTIZIA PENALE** sono responsabili della decisione di pubblicare o meno gli articoli proposti. I redattori possono consultarsi con i referee per assumere tale decisione.

Correttezza

I redattori valutano gli articoli proposti per la pubblicazione in base al loro contenuto senza discriminazioni di razza, genere, orientamento sessuale, religione, origine etnica, cittadinanza, orientamento politico degli autori.

Riservatezza

I redattori e gli altri componenti dello staff si impegnano a non rivelare informazioni sugli articoli proposti ad altre persone oltre all'autore, ai referee e all'editore.

Conflitto di interessi e divulgazione

I redattori si impegnano a non usare in proprie ricerche i contenuti di un articolo proposto per la pubblicazione senza il consenso scritto dell'autore.

DOVERI DEI REFEREE

Contributo alla decisione editoriale

La peer-review è una procedura che aiuta i redattori ad assumere decisioni sugli articoli proposti e consente anche all'autore di migliorare il proprio contributo.

Rispetto dei tempi

Il referee che non si senta adeguato al compito proposto o che sappia di non poter svolgere la lettura nei tempi richiesti è tenuto a comunicarlo tempestivamente ai coordinatori.

Riservatezza

Ogni testo assegnato in lettura deve essere considerato riservato. Pertanto, tali testi non devono essere discussi con altre persone senza esplicita autorizzazione dei redattori.

Oggettività

La peer review deve essere condotta in modo oggettivo. Ogni giudizio personale sull'autore è inopportuno. I referee sono tenuti a motivare adeguatamente i propri giudizi.

Indicazione di testi

I referee si impegnano a indicare con precisione gli estremi bibliografici di opere fondamentali eventualmente trascurate dall'autore. Il referee deve inoltre segnalare ai redattori eventuali somiglianze o sovrapposizioni del testo ricevuto in lettura con altre opere a lui note.

Conflitto di interessi e divulgazione

Informazioni riservate o indicazioni ottenute durante il processo di peer-review devono essere considerate confidenziali e non possono essere usate per finalità personali. I referee sono tenuti a non accettare in lettura articoli per i quali sussiste un conflitto di interessi dovuto a precedenti rapporti di collaborazione o di concorrenza con l'autore e/o con la sua istituzione di appartenenza.

DOVERI DEGLI AUTORI

Accesso e conservazione dei dati

Se i redattori lo ritenessero opportuno, gli autori degli articoli dovrebbero rendere disponibili anche le fonti o i dati su cui si basa la ricerca, affinché possano essere conservati per un ragionevole periodo di tempo dopo la pubblicazione ed essere eventualmente resi accessibili.

Originalità e plagio

Gli autori sono tenuti a dichiarare di avere composto un lavoro originale in ogni sua parte e di avere citato tutti i testi utilizzati. Pubblicazioni multiple, ripetitive e/o concorrenti L'autore non dovrebbe pubblicare articoli che descrivono la stessa ricerca in più di una rivista. Proporre contemporaneamente lo stesso testo a più di una rivista costituisce un comportamento eticamente non corretto e inaccettabile.

Indicazione delle fonti

L'autore deve sempre fornire la corretta indicazione delle fonti e dei contributi menzionati nell'articolo.

Paternità dell'opera

Va correttamente attribuita la paternità dell'opera e vanno indicati come coautori tutti coloro che abbiano dato un contributo significativo all'ideazione, all'organizzazione, alla realizzazione e alla rielaborazione della ricerca che è alla base dell'articolo. Se altre persone hanno partecipato in modo significativo ad alcune fasi della ricerca il loro contributo deve essere esplicitamente riconosciuto.

Nel caso di contributi scritti a più mani, l'autore che invia il testo alla rivista è tenuto a dichiarare di avere correttamente indicato i nomi di tutti gli altri coau-

tori, di avere ottenuto la loro approvazione della versione finale dell'articolo e il loro consenso alla pubblicazione in **LA GIUSTIZIA PENALE**.

Conflitto di interessi e divulgazione

Tutti gli autori sono tenuti a dichiarare esplicitamente che non sussistono conflitti di interessi che potrebbero aver condizionato i risultati conseguiti o le interpretazioni proposte. Gli autori devono inoltre indicare gli eventuali enti finanziatori della ricerca e/o del progetto dal quale scaturisce l'articolo.

Errori negli articoli pubblicati

Quando un autore individua in un suo articolo un errore o un'inesattezza rilevante, è tenuto a informare tempestivamente i redattori della rivista e a fornire loro tutte le informazioni necessarie per segnalare in calce all'articolo le dovrose correzioni.

Procedure di revisione

Tutti i saggi scientifici, preliminarmente valutati dagli organi editoriali, vengono sottoposti a single-blind peer review: revisione tra pari (autore e revisore), con revisore esterno alla rivista ed anonimo. La valutazione dei referee verrà comunicata all'autore in forma totalmente anonima. I referee hanno quattro possibili opzioni finali per ogni articolo:

L'articolo può essere accettato per la pubblicazione?

Sì, senza revisioni

Sì, con poche revisioni

Sì, con una radicale revisione

No

Il contenuto dei referaggi è riservato. Gli autori, accettando di essere sottoposti a valutazione, si impegnano a non divulgare le peer review. Ai revisori ed alla redazione è richiesto un serio e responsabile impegno di discrezione nei confronti dell'autore e della comunità scientifica. Eventuali conflitti d'interesse o controversie che possano sorgere durante il processo di revisione saranno gestiti dagli organi editoriali secondo la normativa legale vigente e la consulenza dell'ANAC (Autorità Nazionale Anticorruzione).

Conflitti d'interesse

I conflitti d'interesse, sopra elencati ed identificati prima e dopo la pubblicazione, ed i singoli processi previsti per la loro gestione, con riferimento ai possibili interessati (autori, revisori, redattori, riviste ed editori, comunità scientifica), quali il rifiuto della pubblicazione per gli autori, il rigetto della valutazione per i revisori, la sollevazione dall'incarico per i redattori, l'invio di una comunicazione informativa ad altre riviste ed editori, la pubblicazione di una *Nota di avvertenza* per la comunità scientifica, saranno trattati dagli organi editoriali secondo i principi del Codice Etico della rivista, la normativa legale vigente e l'eventuale consulenza dell'ANAC (Autorità Nazionale Anticorruzione).

Pratiche contrarie all'integrità scientifica

Pratiche contrarie all'integrità scientifica (plagio, riproduzione di lavori già editi senza virgolettato e/o menzione della fonte, falsificazione dei dati ecc.), anche con riferimento alle segnalazioni esterne portate all'attenzione della rivista o dell'editore, saranno gestite dagli organi editoriali secondo i principi del Codice Etico della rivista e la normativa internazionale a tutela del diritto d'autore.

Dibattito successivo alla pubblicazione

Note di risposta o lettere all'editore saranno pubblicate per consentire la pubblicità del dibattito successivo alla pubblicazione; eventuali modifiche o correzioni agli articoli già pubblicati, così come il loro eventuale ritiro, saranno resi possibili agli autori ed esplicitati in specifiche *Note di avvertenza* ai lettori, che verranno pubblicate sulla rivista.

Politiche di supervisione degli aspetti etici

Gli organi editoriali vigilano sul costante rispetto dell'integrità della ricerca attraverso la gestione dei conflitti d'interesse, la tutela della riservatezza e della privacy, la tutela del diritto d'autore.

Consensi e liberatorie

Consensi e liberatorie per la pubblicazione e l'accessibilità, anche in modalità aperta, di testi, dati, immagini, audio e video saranno valutati e richiesti dagli organi editoriali nel rispetto della normativa internazionale sul diritto d'autore e sulla proprietà intellettuale.

Proprietà intellettuale, Copyright e licenze di pubblicazione

L'editore è detentore del Copyright e può concedere delle licenze di pubblicazione Open Access del tipo CCBY 4.0 <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.it>; l'autore resta in ogni caso detentore della proprietà intellettuale.

APC (Article Processing Charge) e Open access

La pubblicazione su **LA GIUSTIZIA PENALE** non prevede APC (Article Processing Charge), ovvero costi per gli autori; in caso di scelta di pubblicazione in Open Access, la quota APC sarà calcolata in base al singolo articolo, partendo da un contributo che non potrà essere inferiore a 300 euro per saggio, da corrispondere all'editore, e la licenza concessa è CCBY 4.0 <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.it>.

AVVISO AI SIGG. ABBONATI

condizioni di abbonamento: il prezzo per l'anno 2026 rimane invariato

	Fino al 31/3/2026	dal 1/4/2026
ITALIA	€ 149,77	€ 160,10
ESTERO	€ 278,89	€ 299,55

Il prezzo di abbonamento può essere pagato mediante versamento di conto corrente postale N. 00725002 Roma o di conto corrente bancario IBAN IT 45 K 02008 05021 000401287612

PROGRAMMA E CONDIZIONI DI ABBONAMENTO

LA GIUSTIZIA PENALE si pubblica in fascicoli divisi in tre parti: la prima parte è dedicata ai Presupposti del Diritto e della Procedura penale; la seconda parte è dedicata al Diritto penale; la terza parte è dedicata alla Procedura penale.

Ogni parte ha una numerazione autonoma: l'Indice è comune alle tre parti. Ai fascicoli segue un Indice generale annuale, con riferimento ai singoli articoli dei Codici e delle leggi speciali nonché un elenco cronologico delle sentenze riprodotte per esteso o per massima, con indice alfabetico delle parti a cui si riferiscono le sentenze, con indice analitico alfabetico delle parti a cui si riferiscono le sentenze, con indice analitico alfabetico e della bibliografia.

A) La Prima parte (I presupposti del diritto e della Procedura penale) contiene:

- articoli originali, memorie e studi relativi alla criminologia, alla psichiatria, alla medicina legale, all'antropologia criminale, al diritto penitenziario, alle discipline ausiliarie del diritto e della procedura penale, al diritto internazionale, costituzionale, amministrativo e civile;
- sentenze con note critiche;
- recensioni e bollettino bibliografico della dottrina italiana e straniera, relativi alle scienze sopra ricordate e alle scienze giuridiche e sociali in genere;
- resoconti e commenti;
- varietà

B) La Seconda parte (Diritto Penale) e la Terza parte (Procedura Penale) contengono:

- articoli originali di dottrina;
- le principali sentenze per esteso, della Corte Suprema di Cassazione, del Tribunale Supremo Militare e dei giudici di merito, con note critiche e di commento;
- massimario completo della giurisprudenza penale della Corte Suprema di Cassazione e massimario della giurisprudenza civile relativa ai rapporti fra giudizio civile e giudizio penale, alla responsabilità civile, alla circolazione stradale, con note di richiami;
- massimario di giurisprudenza della Corte di cassazione interna di diritto e procedura penale militare;
- dibattiti sui più importanti problemi e sulle questioni controverse in materia penale;
- recensioni delle opere giuridiche italiane e straniere;
- bollettino bibliografico delle pubblicazioni giuridiche con speciale riguardo alla duplice parte della dottrina;
- sunti degli articoli pubblicati nelle Riviste italiane e straniere.

SARÀ SOSPESO ALL'ABBONATO MOROSO L'INVIO DEI FASCICOLI.

Le spese di spedizione dei fascicoli agli abbonati che paghino l'abbonamento dopo la sospensione, sono a carico degli abbonati stessi.

Il prezzo di abbonamento può essere pagato mediante versamento di conto corrente postale N. 00725002 Roma o conto corrente bancario IBAN IT 45 K 02008 05021 000401287612.

L'abbonamento non disdetto per lettera o cartolina raccomandata entro il mese di novembre dell'anno di abbonamento s'intende rinnovato per l'anno successivo.

L'abbonamento non può essere disdetto da chi non è al corrente coi pagamenti.

L'abbonamento importa per qualsiasi effetto legale elezione di domicilio presso l'Ufficio del Periodico. Foro competente Roma.

Annate arretrate: da convenire. Prezzo del fascicolo arretrato €13,94.

I fascicoli non pervenuti all'abbonato devono essere reclamati entro 30 giorni dal ricevimento del fascicolo successivo. Decorso tale termine, si spediscono solo alle condizioni per i fascicoli arretrati.